



Poleski Park Narodowy

ul. Lubelska 3 a

22-234 Urszulin

☎ (082) 5713071; 5713072 fax: 5713003

💻 poleskipn@poleskipn.pl; www.poleskipn.pl

NIP 565-15-25-309; Regon 061360188

Urszulin dnia 13.09.2012 r.

ZD-40-9/12

ZAWIADOMIENIE o wynikach przetargu

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm./ Poleski Park Narodowy informuje, że w przetargu nieograniczonym w dniu 17.07.2012 r. na wykonanie zadania: „Opracowanie projektu planu ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku”

wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1.

Firma „MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów

Oferta nr 2.

Konsorcjum:

- Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa
- Taxus SI sp. z o.o., ul. Płomyka 56A, 02-491 Warszawa
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział Przemyśl, ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl

Wybrano ofertę firmy:

Oferta nr 2.

Konsorcjum:

- Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa
- Taxus SI sp. z o.o., ul. Płomyka 56A, 02-491 Warszawa
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział Przemyśl, ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl

– wartość punktowa oferty – 100,00 punktów.

Wykluczono firmę MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, a ofertę nr 1 tej firmy uznano za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca – firma MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ (Część I – „Instrukcja dla wykonawców”, Rozdział VI, Podrozdział A, ust. 1, pkt 1), w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – w zakresie spełniania warunku wiedzy i doświadczenia - zamawiający żądał następujących dokumentów: wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Za usługi wystarczające do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia uważa się prace o złożoności porównywalnej z zakresem niniejszego zamówienia, w tym co najmniej łącznie:

- 1 (jedno) z wymienionych dalej opracowań planistycznych takich jak: plan ochrony parku krajobrazowego lub parku narodowego lub plan ochrony/plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000, lub plan urządzania lasu,
- 1 (jeden) operat klasyfikacji gruntów
- 1 (jeden) system informacji przestrzennej obejmujący warstwy geoinformacyjne oraz dedykowane aplikacje służące do ich przeglądania bądź przetwarzania.

Pod poz. nr 1 *Wykazu wykonanych usług* Wykonawca MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, wskazał opracowanie planów ochrony obszarów Natura 2000 – Torfowiska Orawsko – Nowotarskie wraz z inwentaryzacją terenową.

Mając na uwadze treść art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody – zgodnie z którym Minister właściwy do spraw środowiska ustanawia, w drodze rozporządzenia, plan ochrony dla obszaru Natura 2000 - wobec niestwierdzenia obowiązywania żadnego rozporządzenia Ministra właściwego do spraw środowiska ustanawiającego plany ochrony obszarów Natura 2000 – Torfowiska Orawsko-Nowotarskie, Zamawiający powziął wątpliwości co do prawdziwości informacji złożonych przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 16.08.2012 r. wezwał Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów do złożenia w terminie do dnia 24.08.2012 r. wyjaśnień, czy sporządzone przez Wykonawcę projekty planów ochrony obszarów Natura 2000 – Torfowiska Orawsko-Nowotarskie zostały ustanowione przez Ministra właściwego do spraw środowiska w drodze rozporządzenia – jako plany ochrony, czy też pozostają nadal jedynie projektami planów ochrony.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 24.08.2012 r. Wykonawca wyjaśnił, że wskazany w *Wykazie wykonanych usług* plan ochrony obszarów Natura 2000 – Torfowiska Orawsko-Nowotarskie wraz z inwentaryzacją terenową jest w rzeczywistości projektem planu ochrony, który nie został zatwierdzony (ustanowiony) rozporządzeniem Ministra Środowiska.

Równocześnie z powyższymi wyjaśnieniami Wykonawca MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, pomimo braku wezwania ze strony Zamawiającego w tym zakresie, z własnej woli na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a konkretnie na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia złożył *Wykaz wykonanych usług* uzupełniony o wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Opolu dwa projekty zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 – Góra Świętej Anny PLH160002 oraz Góry Opawskie PLH160007, które zostały ustanowione zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu.

Ponadto na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, Wykonawca MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów złożył dokumenty dotyczące innego podmiotu w postaci:

- 1/ protokołów odbioru: Protokół odbioru zadania pn. „Usługi koordynacji i ekspertyz w ramach sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007” oraz Protokół odbioru zadania pn. „Usługi koordynacji i ekspertyz w ramach sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Góra Świętej Anny PLH160002”,
- 2/ zobowiązania Klubu Przyrodników w Świebodzinie do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów,
- 3/oświadczenia Klubu Przyrodników w Świebodzinie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu,
- 4/ dokumentów wymienionych w Części I SIWZ Rozdział VI, Podrozdział B – odnoszących się do Klubu Przyrodników w Świebodzinie.

Zamawiający uznał, że samodzielne złożenie przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów powyższych dokumentów było dopuszczalne.

Ze złożonych przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów dokumentów, o których mowa powyżej wynika, że Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia polega na zasobach innego podmiotu, tj. na wiedzy i doświadczeniu Klubu Przyrodników w Świebodzinie.

Następnie Zamawiający dokonał oceny oferty złożonej przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, w wersji uwzględniającej złożone przez niego (bez wezwania ze strony Zamawiającego) w dniu 24 sierpnia 2012 roku dokumenty, i po dokonaniu tej oceny Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie udowodnił, że będzie dysponował zasobami innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Otóż, zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy pzp, Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Zamawiający stwierdził, że ze złożonego przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów w dniu 24 sierpnia 2012 roku zobowiązania Klubu Przyrodników w Świebodzinie z dnia 12 lipca 2012 roku wynika, iż udostępni on Wykonawcy swoje zasoby w postaci wiedzy i doświadczenia w realizacji inwestycji podobnej do inwestycji stanowiącej przedmiot zamówienia na cały okres realizacji zamówienia, a co za tym idzie udostępni Wykonawcy referencje na określone w treści tego oświadczenia opracowania, celem ich przedłożenia Zamawiającemu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Natomiast treść przedmiotowego zobowiązania, jak również treść żadnego innego dokumentu złożonego przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, w żaden

sposób nie wskazuje sposobu korzystania przez Wykonawcę z zasobów Klubu Przyrodników w Świebodzinie, w trakcie realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, a mianowicie nie wskazuje, że Klub Przyrodników w Świebodzinie będzie w jakikolwiek sposób zaangażowany w wykonanie zamówienia - czyli, że będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

W ocenie Zamawiającego, gdy przedmiotem udostępnienia przez podmiot trzeci są zasoby nierozdzielnie związane z podmiotem ich udzielającym (jak np. doświadczenie) - niemożliwe do samodzielnego obrotu, to wówczas konieczne jest wykazanie zaangażowania tego podmiotu w realizację zamówienia. Stanowisko to jest zgodne ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej zawartym w wyroku z dnia 14 lipca 2010 roku w sprawie KIO/UZP 1333/10.

Zatem, mając na uwadze fakt, że złożone przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów w przedmiotowym postępowaniu dokumenty na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, ograniczają się do zobowiązania do udostępnienia wiedzy i doświadczenia innego podmiotu i jednocześnie nie zawierają żadnej informacji o zaangażowaniu w realizację zamówienia podmiotu trzeciego, na którego zasobach w zakresie wiedzy i doświadczenia polega Wykonawca (nie wskazują uczestnictwa tego podmiotu w realizacji zamówienia), w ocenie Zamawiającego zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że Wykonawca nie udowodnił, że dysponuje wymaganymi zasobami w zakresie wiedzy i doświadczenia, niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Jednocześnie mając na uwadze okoliczność, że Wykonawca MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów samodzielnie, bez wezwania ze strony Zamawiającego, uzupełnił dokumenty na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, to nie ma uzasadnionych podstaw do wzywania Wykonawcy przez Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp do uzupełnienia tych dokumentów w związku z zaistniałymi brakami, czy też błędami. Wykonawca, który samodzielnie – bez wezwania ze strony Zamawiającego składa określony dokument, przyjmuje na siebie ryzyko, że przedłożony przez niego dokument nie będzie potwierdzał spełnienia określonych warunków.

W ocenie Zamawiającego w sytuacji, w której Wykonawca sam uzupełnił dokumenty, nie czekając na wezwanie ze strony Zamawiającego, absolutnie nie może on skorzystać z ponownej możliwości uzupełnienia dokumentów, domagając się od Zamawiającego formalnego wypełnienia obowiązku określonego w art. 26 ust. 3 ustawy pzp. Umożliwienie takiemu Wykonawcy uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, w ocenie Zamawiającego naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców.

Z powyższych przyczyn, Zamawiający zaniechał wzywania Wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp .

Mając na uwadze powyższe Zamawiający uznał, iż złożone przez Wykonawcę MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów w postępowaniu dokumenty, łącznie z dokumentami złożonymi przez niego w dniu 24 sierpnia 2012 roku, nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu, a mianowicie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zatem oznacza to, że Wykonawca MGGP” S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa powyżej, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i w konsekwencji uznaniem jego oferty za odrzuconą.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm./ umowa w sprawie zamówienia publicznego

zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 15 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.