



# Poleski Park Narodowy

ul. Lubelska 3a

22-234 Urszulin

☎ (082) 5713071; 5713072 fax: 5713003

💻 [poleskipn@poleskipn.pl](mailto:poleskipn@poleskipn.pl); [www.poleskipn.pl](http://www.poleskipn.pl)

Urszulin 30.04.2014 r.

RB-213/02/14

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH PRZETARGU

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 28 maja 2013 r. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Poleski Park Narodowy w Urszulinie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn „**Ograniczenie niskiej emisji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w PPN**” informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 4 złożoną przez firmę:**  
**LEBART** Bartosz Łogwiński i Wspólnik Sp.J. Rakowiska ul. Kryształowa 21,  
21-500 Biała Podlaska

Cena brutto oferty wynosi: **611 889,00 zł**

(słownie: *sześćset jedenaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt dziewięć zł 00/100 gr*).

### 2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Proponowana w ofercie cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SIWZ Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów – 100 podczas dokonanej oceny ofert.

### 3. Do wyznaczonego terminu składania ofert oferty złożyło 6 wykonawców.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja
1.	<b>Oferta nr 1.</b> WZURiB Sp. z o.o. ul. Chełmska 94, 22-200 Włodawa	836 154,00 zł	Odrzucona
2.	<b>Oferta nr 2.</b> Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH SP. Z.O.O. ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin	538 860,00 zł	Odrzucona

3.	<b>Oferta nr 3.</b> Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszyk ul. Kordiana 2/8, 21-560 Międzyrzec Podlaski	454 680,00 zł	Odrzucona
4.	<b>Oferta nr 4.</b> <b>LEBART Bartosz Łogwiński i Wspólnik Sp.J. Rakowiska ul. Kryształowa 21, 21-500 Biała Podlaska</b>	<b>611 889,00 zł</b>	<b>100 pkt</b>
5.	<b>Oferta nr 5.</b> FERROX Sp. Z O.O. ul. Generała Andersa 15, 15-124 Białystok	775,199,16 zł	Odrzucona
6.	<b>Oferta nr 6.</b> MONT-SAN Mirosław Zalewski Rogoźnica 75, 21-560 Międzyrzec Podlaski	617 250,00 zł	Odrzucona

**4. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z przyznaną punktacją:**

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja
4.	<b>Oferta nr 4.</b> LEBART Bartosz Łogwiński i Wspólnik Sp.J. Rakowiska ul. Kryształowa 21, 21-500 Biała Podlaska	611 889,00 zł	100 pkt

**5. Informacja o wykonawcach wykluczonych - brak**

**6. Informacja o ofertach odrzuconych w postępowaniu o udzielenie zamówieni publicznego.**

Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił oferty:

Oferta nr 1.

WZURiB Sp. z o.o. ul. Chełmska 94, 22-200 Włodawa

Oferta nr 2.

Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH SP. Z.O.O. ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin

Oferta nr 3.

Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszyk ul. Kordiana 2/8, 21-560 Międzyrzec Podlaski

Oferta nr 5.

FERROX Sp. Z O.O. ul. Generała Andersa 15, 15-124 Białystok

Oferta nr 6.

MONT-SAN Mirosław Zalewski Rogoźnica 75, 21-560 Międzyrzec Podlaski

**Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:**

Powyższe oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny.

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Powyższe oferty zawierają błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek zastosowania nieprawidłowych stawek podatku od towarów i usług VAT.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że w ocenie Zamawiającego, zgodnie z art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a pkt 1 oraz art. 41 ust. 12 i 12a w zw. z ust. 2 w zw. z art. 146a pkt 2 ustawy o podatku od towarów i usług, do wyżej wymienionych prac objętych przedmiotem zamówienia zastosowanie winny mieć następujące stawki podatku VAT:

Zakres prac	Stawka podatku VAT
Zakup i montaż pompy ciepła wraz z wykonaniem instalacji elektrycznej 70 – 80 kWh	8 %
Wykonanie odwiertów pionowych o łącznej długości ok. 1500m	23 %
Wymiana istniejącego kotła olejowego na nowy kocioł olejowy o mocy ok. 90 kWh	8 %
Zakup i montaż buforów do ciepłej wody użytkowej 500 l.- 2 szt	8 %
Wymiana istniejących grzejników na nowe grzejniki płytowe C-22,C-33 wraz z głowicami termostatycznymi ok. 102 szt.	8 %
Wymiana istniejących pionów i poziomów c.o wraz z pompami obiegowymi i cyrkulacyjnymi, wymiana zaworów podpionowych	8 %
Docieplenie ścian fundamentowych styropianem gr. 15 cm	8 %
Wykonanie opaski odwadniającej przy budynku szer. 80 cm	23 %
Wymiana okienek piwnicznych wraz z parapetami ok. 6 m <sup>2</sup>	8 %
Wykonanie docieplenia stropu nad piwnicą styropianem ok. 507m <sup>2</sup>	8 %

Stanowisko Zamawiającego w tym zakresie znajduje pełne potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, a mianowicie:

- 1) w uchwale siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 czerwca 2013 r., sygn. akt I FPS 7/12, w której NSA wyraził stanowisko o następującej treści: „Obniżona stawka podatku od towarów i usług, o której mowa w art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług [...], nie może mieć zastosowania do robót dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego wykonywanych poza budynkiem”;
- 2) w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 kwietnia 2012 r., sygn. akt I FSK 1189/11, w którym NSA stwierdził, że „z uwagi na utratę z dniem 31 grudnia 2007 r., wynikającego z art. 146 ust. 1 pkt 2 lit. a u.p.t.u., uprawnienia do stosowania preferencyjnego opodatkowania robót dotyczących infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu, nie można po tej dacie rozszerzać stosowania preferencyjnej stawki dotyczącej obiektów budownictwa mieszkaniowego, wynikającej z art. 41 ust. 12-12c u.p.t.u. [...], na roboty obejmujące urządzenia charakterystyczne dla infrastruktury towarzyszącej temu budownictwu, zdefiniowanej w art. 146 ust. 3 u.p.t.u.”.  
Zaznaczyć należy, że powyższy wyrok został wydany w stanie faktycznym, w którym podatnik zaskarżył interpretację Ministra Finansów uznającą za nieprawidłowe stanowisko podatnika, zgodnie z którym usługa wykonania instalacji grzewczej opartej na pompie ciepła wykorzystującej energię cieplną z gruntu winna być w całości opodatkowana obniżoną stawką podatku VAT. NSA podzielił mianowicie stanowisko Ministra Finansów,

że opodatkowaniu obniżoną stawką podatku VAT podlegają jedynie roboty budowlano-montażowe polegające na rozproszaniu wewnętrznych instalacji w budynku mieszkalnym, stanowiące jego integralną część, natomiast roboty budowlane wykonane poza bryłą budynku objęte są 23% stawką podatku.

- 3) w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 30 października 2013 r., sygn. akt I SA/Ol 556/13, w którym wskazano, że „Czynności polegające na zagospodarowaniu terenu (ułożenie chodnika, założenie trawnika), roboty sanitarne zewnętrzne (przylącza od kolektora do budynku), czy też roboty elektryczne zewnętrzne (od transformatora do budynku), podlegają opodatkowaniu - jako kategorie robót związanych z infrastrukturą towarzyszącą - według stawki 23% [...] Opodatkowaniu stawką 8% (art. 41 ust. 2 w związku z art. 146a pkt 2 ustawy o VAT) podlegają bowiem jedynie czynności wskazane w art. 41 ust. 12, wykonywane w obiektach budowlanych lub ich części, zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, z czego wynika, że obniżona stawka podatku od towarów nie może mieć zastosowania do robót dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego wykonywanych poza budynkiem”.

Ponadto, w ocenie Zamawiającego, poszczególnych prac objętych przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu, w tym prac polegających na wykonaniu odwiertów pionowych oraz opaski odwadniającej przy budynku, nie sposób uznać za świadczenia pomocnicze składające się na tzw. świadczenia kompleksowe w rozumieniu przepisów podatkowych. Zamawiający w pełni podziela w tym zakresie powszechnie akceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych, a także w stanowiskach organów podatkowych pogląd, że traktowanie odrębnych świadczeń jako jednego świadczenia złożonego ma charakter wyjątkowy, stanowiący odstępstwo od zasady odrębnego opodatkowania każdego świadczenia według właściwej dla niego stawki podatku. Skoro zatem wszystkie powyższe prace mogą być wyodrębnione bez uszczerbku dla każdej z nich – o czym świadczy przede wszystkim ich cenowe wyodrębnienie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ofertach złożonych przez każdego z Wykonawców – to nie można uznać, że stanowią one jedno, czy też kilka świadczeń kompleksowych.

Mając na uwadze powyższe, w toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że przy obliczaniu ceny brutto za poszczególne roboty wchodzące w skład przedmiotowego zamówienia Wykonawcy, w wymienionych niżej ofertach, zastosowali następujące błędne stawki podatku VAT:

#### **Oferta nr 1.**

WZURiB Sp. z o.o. ul. Chełmska 94, 22-200 Włodawa

Zakres prac	Cena netto zaoferowana przez Wykonawcę	Cena brutto zaoferowana przez Wykonawcę	Stawka VAT przyjęta przez Wykonawcę	Prawidłowa stawka VAT
Zakup i montaż pompy ciepła wraz z wykonaniem instalacji elektrycznej 70 – 80 kWh	175.000,00 zł	215.250,00 zł	23 %	8 %
Wymiana istniejącego kotła olejowego na nowy kocioł olejowy o mocy ok. 90 kWh	55.000,00 zł	67.650,00 zł	23 %	8 %
Zakup i montaż buforów do ciepłej wody użytkowej 500 l.- 2 szt	22.000,00 zł	27.060,00 zł	23 %	8 %

Wymiana istniejących grzejników na nowe grzejniki płytowe C-22,C-33 wraz z głowicami termostatycznymi ok. 102 szt.	163.000,00 zł	200.490,00 zł	23 %	8 %
Wymiana istniejących pionów i poziomów c.o wraz z pompami obiegowymi i cyrkulacyjnymi, wymiana zaworów podpionowych	45.000,00 zł	55.350,00 zł	23 %	8 %
Docieplenie ścian fundamentowych styropianem gr. 15 cm	25.000,00 zł	30.750,00 zł	23 %	8 %
Wymiana okienek piwnicznych wraz z parapetami ok. 6 m <sup>2</sup>	1.800,00 zł	2.214,00 zł	23 %	8 %
Wykonanie docieplenia stropu nad piwnicą styropianem ok. 507m <sup>2</sup>	92.000,00 zł	113.160,00 zł	23 %	8 %

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy WZURiB Sp. z o.o. [ul. Chełmska 94, 22-200 Włodawa] zawiera błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek przyjęcia nieprawidłowych stawek podatku VAT, co w konsekwencji oznacza, że oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### Oferta nr 2.

Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH SP. Z.O.O. ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin

Zakres prac	Cena netto zaoferowana przez Wykonawcę	Cena brutto zaoferowana przez Wykonawcę	Stawka VAT przyjęta przez Wykonawcę	Prawidłowa stawka VAT
Wykonanie opaski odwadniającej przy budynku szer. 80 cm	15.350,00 zł	16.578,00 zł	8 %	23 %

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH SP. Z.O.O. [ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin] zawiera błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek przyjęcia nieprawidłowej stawki podatku VAT, co w konsekwencji oznacza, że oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### Oferta nr 3.

Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszyk ul. Kordiana 2/8, 21-560 Międzyrzec Podlaski

Zakres prac	Cena netto zaoferowana przez Wykonawcę	Cena brutto zaoferowana przez Wykonawcę	Stawka VAT przyjęta przez Wykonawcę	Prawidłowa stawka VAT
Wykonanie odwiertów pionowych o łącznej długości ok. 1500m	135.000,00 zł	145.800,00 zł	8 %	23 %
Wykonanie opaski odwadniającej przy budynku szer. 80 cm	13.000,00 zł	14.040,00 zł	8 %	23 %

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszyk [ul. Kordiana 2/8, 21-560 Międzyrzec Podlaski] zawiera błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek przyjęcia nieprawidłowych stawek podatku VAT, co w konsekwencji oznacza, że oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## Oferta nr 5.

FERROX Sp. Z O.O. ul. Generała Andersa 15, 15-124 Białystok

Zakres prac	Cena netto zaofferowana przez Wykonawcę	Cena brutto zaofferowana przez Wykonawcę	Stawka VAT przyjęta przez Wykonawcę	Prawidłowa stawka VAT
Wykonanie odwiertów pionowych o łącznej długości ok. 1500m	143.750,00 zł	155.250,00 zł	8 %	23 %
Wykonanie opaski odwadniającej przy budynku szer. 80 cm	13.455,00 zł	14.531,40 zł	8 %	23 %

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy FERROX Sp. Z O.O. [ul. Generała Andersa 15, 15-124 Białystok] zawiera błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek przyjęcia nieprawidłowych stawek podatku VAT, co w konsekwencji oznacza, że oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## Oferta nr 6.

MONT-SAN Mirosław Zalewski Rogoźnica 75, 21-560 Międzyrzec Podlaski

Zakres prac	Cena netto zaofferowana przez Wykonawcę	Cena brutto zaofferowana przez Wykonawcę	Stawka VAT przyjęta przez Wykonawcę	Prawidłowa stawka VAT
Wykonanie opaski odwadniającej przy budynku szer. 80 cm	10.000,00 zł	10.800,00 zł	8 %	23 %

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy MONT-SAN Mirosław Zalewski [Rogoźnica 75, 21-560 Międzyrzec Podlaski] zawiera błędy w obliczeniu ceny powstałe wskutek przyjęcia nieprawidłowej stawki podatku VAT, co w konsekwencji oznacza, że oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny. Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny skutkujący odrzuceniem oferty. Pogląd ten znajduje pełne potwierdzenie w orzecznictwie sądów powszechnych oraz orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych.

Mianowicie w uchwale z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt III CZP 53/11, Sąd Najwyższy wskazał: „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych [...]) Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT, wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównywania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny. [...] Jeżeli zatem zamawiający w specyfikacji, w części dotyczącej sposobu obliczenia ceny, wskazał tę stawkę, wówczas kontrola oferty w tym zakresie może sprowadzić się do poprawienia oferty (art. 87 ust. 2 pkt 3), jeżeli poprawienie nie spowodowałoby istotnych zmian w jej treści. [...] Jeżeli jednak zamawiający, opisując w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną o zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pr.z.p.” [zob. również wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 stycznia 2013 r., sygn. akt KIO 2836/12; KIO 2842/12].

W związku z powyższym wskazane wyżej oferty należało odrzucić.

#### **7. Środki ochrony prawnej**

Od czynności Zamawiającego polegających na odrzuceniu powyższych ofert przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. z dnia 28 maja 2013 r. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) dział VI środki ochrony prawnej.

#### **8. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta po upływie terminu określonego w SIWZ zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom niniejszego zawiadomienia.