



- **Poleski Park Narodowy**
ul. Lubelska 3a, 22-234 Urszulin
tel.: 82 5713071, 82 5713072, fax: 82 571 30 03
e-mail: poleskipn@poleskipn.pl, www.poleskipn.pl
NIP: 565 15 25 309, REGON: 061360188



**Polskie
Parki
Narodowe**

RB – 213/01/15

Urszulin dnia 29.09.2015 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn „Termomodernizacja budynku Ośrodka Dydaktyczno-Administracyjnego Poleskiego Parku Narodowego w Urszulinie z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii - zaprojektowanie i wykonanie instalacji ogniw fotowoltaicznych o mocy ok. 40 kW wraz z wymianą istniejącego oświetlenia na LED”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Poleski Park Narodowy w Urszulinie zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje, że w wyniku postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw., zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do jego realizacji wybrany został Wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza.

Wybrany Wykonawca:

Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice

Cena brutto oferty:

361 575,15 zł – 95,36 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, złożył kompletną ofertę odpowiadającą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta w/w. Wykonawcy jest najkorzystniejsza (wg kryteriów określonych w SIWZ – cena oraz gwarancja) z ofert złożonych i badanych w postępowaniu. Oferta ta otrzymała największą ilość punktów 95,36. Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zwiększona do ceny najkorzystniejszej oferty.

1.Do wyznaczonego terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 3 Wykonawców:

- HIT SAT Bogusław Kuliga Katarzyna Kuliga Sp.j. ul. Zamojska 19A, 22-470 Zwierzyniec
- Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ENERGETYK BIS” s.c. F. i K. Brzozowski, J. Kędzierawski ul. Jasna 1, 22-200 Włodawa
- Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice



Zamawiający dokonał przeliczenia ofert, uzyskując następujące rezultaty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Ilość punktów przyznana ofercie		
			Kryterium cena	Kryterium gwarancja	Łączna pkt.
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ENERGETYK BIS” s.c. F. i K. Brzozowski, J. Kędzierawski ul. Jasna 1, 22-200 Włodawa	399 000,00 zł	79,62	10	89,62
2.	Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice	361 575,15 zł	87,86	7,5	95,36

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczony został przez Zamawiającego wykonawca HIT-SAT B.Kuliga, K.Kuliga sp. j. z siedzibą w Zwierzyńcu. W konsekwencji ofertę tego wykonawcy jako wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne wykluczenia wykonawcy HIT-SAT B.Kuliga, K.Kuliga sp. j. z siedzibą w Zwierzyńcu.

Wykonawca HIT-SAT B.Kuliga, K.Kuliga sp. j. z siedzibą w Zwierzyńcu podlegał wykluczeniu z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust 2 PZP ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym wiedzy i doświadczenia. W konsekwencji na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia wykonawcy HIT-SAT B.Kuliga, K.Kuliga sp. j. z siedzibą w Zwierzyńcu.

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 1 ppkt 8 SIWZ wykonawca zobowiązany był złożyć wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z dołączonymi dowodami, czy roboty te zostały wykonane należycie – w celu wykazania, że wykonawca spełnia warunki określone w Rozdziale V pkt 1 ppkt 1 lit b) SIWZ. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać dowodów (poświadczeń), o których mowa powyżej w treści niniejszego punktu, wykonawca może przedłożyć oświadczenie wykonawcy, czy roboty wymienione w wykazie zostały wykonane należycie.

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Złożone przez wykonawcę - na skutek wezwania Zamawiającego w trybie art. 26 ust 3 PZP, dokumenty (zaświadczenia – przyjęcie prac i oddanie do użytku) nie stanowią poświadczeń, o których mowa w Rozdziale V pkt 1 ppkt 8 SIWZ, ponieważ jak wynika wprost z ich treści zostały one sporządzone przez podmiot Fonroche Energie, który był wykonawcą robót budowlanych wymienionych w wykazie złożonym przez HIT-SAT B.Kuliga, K.Kuliga sp. j., to jest przez podmiot, na którego za-

soby w zakresie wiedzy i doświadczenia powołał się wykonawca. Tak jak wynika z przywołanego wyżej rozdziału V pkt 1 ppkt 8, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze, wykonawca nie jest w stanie uzyskać dowodów (poświadczeń)- wykonawca mógł złożyć oświadczenie wykonawcy, czy roboty wymienione w złożonym przez niego wykazie zostały wykonane należycie. Tymczasem złożone przez wykonawcę w dniu 21.09.2015 roku dokumenty nie stanowią oświadczeń wykonawcy, lecz jak wskazuje wprost ich treść, stanowią one oświadczenia (zaświadczenia) innego podmiotu, a mianowicie Fonroche Energie (podmiotu, na którego zasoby w zakresie wiedzy i doświadczenia powołuje się wykonawca). Oznacza to, że złożone przez tego wykonawcę dokumenty, o których mowa powyżej, nie spełniają wymagań określonych w Rozdziale V pkt 1 ppkt 8 SIWZ.

Ponadto, wykonawca nie spełnił kolejnego wymagania określonego w Rozdziale V pkt 1 ppkt 8 SIWZ, a mianowicie nie składając poświadczeń, o których mowa powyżej, a w ich miejsce inne dokumenty, zobowiązany był wykazać, że z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze nie był on w stanie uzyskać poświadczeń, wobec czego przedłożył inne dokumenty, wskazując oczywiście przyczyny tego stanu rzeczy. Tymczasem w dostarczonych w dniu 21.09.2015 dokumentach w postaci „zaświadczeń” wystawionych przez Fonroche Energie, w żaden sposób nie wskazuje przyczyn z powodu których wykonawca nie był w stanie uzyskać poświadczeń, o których mowa powyżej, wskutek czego przedłożył inne dokumenty. Oznacza to, że przedłożone przez wykonawcę dokumenty nie spełniają wymagań określonych w Rozdziale V pkt 1 ppkt 8 SIWZ. Dodatkowo należy wskazać, że dokumenty przedłożone przez wykonawcę w dniu 21.09.2015 roku nie spełniają również wymagań Rozdziału V pkt 1 ppkt 8 SIWZ z tego powodu, że nie potwierdzają one w żaden sposób, że roboty budowlane, do których odnoszą się poszczególne dokumenty zostały wykonane należycie.

W konsekwencji ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

3. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.